

Изпратено по електронен път
на e-mail: taxpolicy@minfin.bg;
minfin@minfin.bg

**ДО Г-ЖА ЛЮДМИЛА ПЕТКОВА,
МИНИСТЪР НА ФИНАНСИТЕ
НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**

**ДО ДИРЕКЦИЯ ДАНЪЧНА ПОЛИТИКА
КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ**

СТАНОВИЩЕ

ОТ „Вейпинг Асоциация - България“, с ЕИК: 207786522,
гр. София, ул. Професор д-р Иван Странски № 9,
представявана от: Пенчо Бояджиев – председател и
Георги Кроснев – заместник - председател на
управителния съвет

ОТНОСНО Проект на Правилник за изменение и допълнение на
Правилника за прилагане на Закона за акцизите и
данъчните складове

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО МИНИСТЪР,

УВАЖАЕМО ГОСПОЖО ДИРЕКТОР,

На основание чл. 26, ал.3 от Закона за нормативните актове, в определения срок за обществени консултации, в качеството си представители на сдружение „Вейпинг Асоциация - България“, изразяваме настоящото становище по проекта на Правилник за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за акцизите и данъчните складове (*за краткост „ПИД на ППЗАДС“*), обявен за обществена консултация на 29.05.2024 г. в Портала за обществени консултации на Министерски съвет – strategy.bg.

Предвид обстоятелството, че заложените в проекта промени засягат не само членовете на нашата асоциация - предимно търговци, вносители или лица, които въвеждат на територията на страната течности за електронни цигари, но и търговците от хранително-вкусовата индустрия, козметичната, лекарствената индустрии, а най-сетне и крайните потребители, считаме, че тези предложения следва да бъдат обмислени и анализирани внимателно.

С настоящото, предлагаме да се преосмислят предлаганите с някои специфични разпоредби от проекта промени, касаещи режима на облагане с акциз на течностите за електронни цигари, които будят в бранша тревога и загриженост.

Принципни бележки:

Подкрепяме намеренията и усилията на Министерството на финансите да бъдат запълнени пропуските в уредбата на закона по отношение акцизното облагане на течностите за електронни цигари, за да се гарантира правна сигурност на вътрешния пазар. Въпреки това, трябва да се отбележи, че предложенията ще доведат до значителни затруднения в стопанската дейност на голяма част от бизнеса, както и че предложените национални мерки не са пропорционални на целта на акциза, който по своята същност не е предназначен да бъде данък, понасян от бизнеса.

Съдържанието на мотивите към проекта на Правилник за изменение и допълнение на ППЗАДС показва, че единствените посочени причини, налагащи разработването на проекта, са във връзка с измененията и допълненията на Закона за акцизите и данъчните складове, обнародвани в бр. 105 от 2023 г. на „Държавен вестник“. Мотивирането на предложените с § 10 от проекта промени е изцяло неубедително и необосновано и не намира законова опора.

Очевидно предложените с § 10 от проекта промени нямат никаква връзка с измененията и допълненията на ЗАДС, обнародвани в бр. 105 от 2023 г. на „Държавен вестник“, поради което считаме, че същото може да има една единствена цел - „да мине между капките“ като се избегне широка обществена дискусия и спазването на принципите на нормотворческия процес – предвидимост, откритост, съгласуваност и стабилност.

Считаме, че така предложените промени трябва да се разглеждат и гласуват като самостоятелен законопроект за изменение и допълнение на закона, за да се избегнат последващите несъответствия в тълкуването и невъзможността за прилагането на нормите в определени случаи.

Съществуващ нормативен режим:

Законодателят е определил в разпоредбата на чл. 2 от Закона за акцизите и данъчните складове (*за краткост „ЗАДС“*) кои стоки са „акцизни“, а с действащата разпоредба на чл. 12б от ЗАДС е приравнил течностите за електронни цигари на „*тютюневи изделия*“, определяйки две законови дефиниции в зависимост дали течностите съдържат или не съдържат никотин.

Съгласно чл. 12б, ал. 1 и ал. 3 от ЗАДС, за да попада в обхвата на разпоредбата на чл. 12б от ЗАДС, течността следва да е годна за употреба чрез вдишване на пари, получени в резултат на нагриване, без горене и да е предназначена за употреба с електронна цигара.

Доводи за противоконституционност на част от разпоредбите, предвидени с проекта:

Видно от съдържанието на § 10 от проекта на ПИД на ППЗАДС, разпоредбата има за цел да внесе ново съдържание на легалните дефиниции, залегнали в чл. 12б от ЗАДС, като определи смисъла и съдържанието им и дори разшири тези законови понятия, както следва:

- 1) С предложението за новата разпоредбата на чл. 26с, ал. 1 от ППЗАДС се внася ново съдържание на легалната дефиниция на чл.12б, ал. 2 от закона като се определят компонентите на течностите за електронни цигари, съдържащи никотин. С разпоредбата на чл. 26с, ал. 2 се внася ново съдържание на легалната дефиниция на чл.12б, ал. 3 от закона като се определят компонентите на течностите за електронни цигари, несъдържащи никотин.
- 2) С предложението за новата разпоредбата на чл. 26с, ал. 3 от ППЗАДС като се определя, че изрично посочените в чл. 26с, ал. 3, т. 1 - 4 *„частични смеси, представени самостоятелно, независимо от вида на опаковката, включително и в наливно състояние“*, независимо дали съдържат никотин, за целите на прилагане чл. 12б, ал. 2 и 3 от закона представляват течности за електронни цигари, по същество се разширяват законовите понятия, залегнали в чл. 12б от ЗАДС като се внася изцяло нов смисъл на легалните дефиниции от закона.

С оглед на факта, че принципът на облагането с акциз на продуктите по чл. 2 от ЗАДС изисква прилагането на данък върху потреблението до равнище на продажба на дребно, или в крайна сметка този данък следва да се понесе само от крайния потребител, считаме че въвеждането на акцизна ставка по отношение на продуктите, представляващи *„частични смеси“*, непригодни за директна употреба (и представляващи концентрати, използвани като суровина с мултифункционална употреба), се явява нецелесъобразно, законово необосновано и изцяло в разрез с принципите на ЕС и с практиката на съда на ЕС.

Предвид че подзаконовият акт предпоставя наличието на съответни правила в закона, а не създаване тепърва на тези правила, считаме че е недопустимо с ППЗАДС да се запълват пропуски в уредбата на закона или да се разширява правната уредба, която се съдържа в ЗАДС, поради което намираме за необходимо да се подходи по-детайлно след общественото обсъждане и призоваваме да бъдат спазени Конституцията и законите в страната ни.

Рискове:

На първо място считаме, че проектът съдържа предпоставки за проявяването на изключителни затруднения в стопанската дейност на голяма част от бизнеса. Предвидените в § 10 от проекта промени създават административна тежест върху търговците и вносителите на стоки, използвани в индустрията, тъй като касаят не само *„течности за*

електронни цигари“ по смисъла на закона, но и други стоки, напр. „*смес от глицерол и пропилен гликол, във всякакво съотношение, без добавени аромати*“ и „*течни ароматични препарати, в комбинация с глицерол, или с пропилен гликол*“, каквито са използваните в козметичната и медицинската индустрия смеси, и използваните в индустрията за храни и напитки ароматични добавки, за които с проекта се предвижда да попадат в групата на акцизните стоки по смисъла на чл. 2, т. 2 от ЗАДС.

Необходимо е да има ясно разграничение между едните и другите стоки, за да се обезпечи ефективно прилагане на закона. Облагането с акцизна ставка на стоки, които по своето предназначение не отговарят на характеристиките на „*тютюнево изделие*“ по смисъла на ЗАДС, поставя пред практическа невъзможност бизнеса за търговия с тези изделия, респективно ще доведе до нежелани и неоправдани ограничения (в т.ч. но не само относно спазване изискванията за получаване на разрешение за данъчен склад; поставяне на бандерол, когато такъв е задължителен).

На следващо място, облагането с акциз на „*частични смеси, представени самостоятелно*“, посочени в проекта на разпоредба на чл. 26с, ал. 3 (*представляващи компоненти от крайния продукт, когато същите се използват за целите на приготвяне на течност за електронни цигари*), неимуемо ще доведе до поскъпване на тези стоки поради увеличаване на данъка, което ще рефлектира негативно върху крайния потребител, и което от своя страна би довело до увеличаване на дела на незаконните течности за електронни цигари на българския пазар.

Предвид гореизложеното считаме, че предложените национални мерки не са пропорционални и подходящи на целта на акциза, който по своята същност не е предназначен да бъде данък, понасян от бизнеса.

В допълнение, и независимо от горното, в случай, че аргументите ни не бъдат приети, трябва да се отбележи и наличието на някои пропуски в текстовете на проекта, а именно:

1. В проекта не са предвидени срокове от влизането в сила на *Правилника за прилагане на ЗАДС*, за подаване по реда на закона заявление за издаване на лиценз за управление на данъчен склад, съответно искане за издаване на разрешение за търговия с тютюневи изделия, с цел привеждане в съответствие с новите изисквания дейността на лицата, които произвеждат течности за електронни цигари, както и на лицата, които продават, съхраняват и предлагат течности за електронни цигари, което ще доведе до изключителни затруднения в стопанската дейност на голяма част от бизнеса.

2. В проекта не е предвиден срок за реализиране в търговската мрежа наличните течности за електронни цигари, без поставен бандерол.

Заключително становище по проекта

Предвид посочените по-горе аргументи, излагаме следните конкретни предложения по проекта:

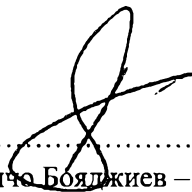
Предлагаме отпадането на § 10 от проекта на Правилник за изменение и допълнение на ППЗАДС, с който е предвиден ред за прилагане на акцизна ставка за тютюневи изделия по смисъла на чл. 126 от закона чрез въвеждането на нов чл. 26с от Правилника за прилагане на ЗАДС.

С оглед на изложените аргументи, категорично се противопоставяме на идеята за определяне смисъла и съдържанието на легалните дефиниции, залегнали в чл. 126 от ЗАДС и разширяването на тези законови понятия чрез приемането на предложените в Правилника за прилагане на Закона за акцизите и данъчните складове промени, въведени с § 10 от проекта.

Разчитаме, че нашето становище ще бъде обсъдено и взето предвид при изготвянето на окончателните разпоредби на Правилника за изменение и допълнение на Правилника за прилагане на Закона за акцизите и данъчните складове.

гр. София, 29.05.2024 г.

С уважение,


.....
Пенчо Бояджиев – председател